

Z A P I S N I K
59. IZREDNE SKUPŠČINE
NAMIZNOTENIŠKE ZVEZE SLOVENIJE

Celovška cesta 25, 1000 Ljubljana, 23. 10. 2024 ob 17.00 uri

Prisotni

Navzoči delegati z glasovalno pravico:

Kot v prilogi.

Ostali prisotni:

Danijel Šarlah, Uroš Slatinšek, Brane Krmelj;

Predlog dnevnega reda:

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Otvoritev 59. izredne skupščine NTZS
2. Sprejem dnevnega reda in izvolitev organov 59. izredne skupščine NTZS
3. Poročilo verifikacijske komisije
4. Predstavitve ugovora Uroša Slatinška na sprejete sklepe 3. seje IO NTZS z dne 4. 3. 2024, 1. izredne seje IO NTZS z dne 15. 3. 2024, 2. izredne seje IO NTZS z dne 17. 3. 2024 o njegovem ne izboru za strokovnega delavca v NPŠŠ in predstavitev argumentov NTZS
5. Zaključek 59. izredne skupščine NTZS

K točki 1.

Uvodoma je Tomaž Kralj pozdravil vse prisotne.

K točki 2.

Tomaž Kralj je pozval k oblikovanju predlogov za organe skupščine.
Predlog sta podala Sajda Slatinšek in Tomaž Kralj.

Glasovanje o kandidatu za mesto predsednika delovnega predsedstva skupščine: Kandidata Robert Smodiš in Sajda Slatinšek

Rezultati glasovanja:

Robert Smodiš: 7 glasov

Sajda Slatinšek: 14 glasov

Vzdržani: 1 glas

Glasovanje za ostale člane delovnega predsedstva in organe skupščine.

Kandidati:

Člana delovnega predsedstva: Kristina Rahotin Pavič, Matjaž Rus

Verifikacijska komisija: Danijel Šarlah in Oskar Rosc

Zapisnikar: Simona Golčman

Overovateljja zapisnika: Hinko Privšek in Miloš Peperko Živkovič

Rezultati glasovanja:

Za: 22 glasov

Proti: 0 glasov

Vzdržani: 0 glasov

Končna sestava organov skupščine:

Delovno predsedstvo: Sajda Slatinšek - predsednica Skupščine, Kristina Rahotin Pavič - član, Matjaž Rus – član

Verifikacijska komisija: Danijel Šarlah in Oskar Rosc

Zapisnikar: Simona Golčman

Overovateljja zapisnika: Hinko Privšek in Miloš Peperko Živkovič

Potrjeni predlog organov skupščine za organe 59. IzredneSkupščine NTZS.

Delovno predsedstvo: Sajda Slatinšek - predsednik, Kristina Rahotin Pavič - član, Matjaž Rus - član

Verifikacijska komisija: Danijel Šarlah, Oskar Rosc

Zapisnikar: Simona Golčman

Overovateljja zapisnika: Hinko Privšek, Miloš Peperko Živkovič

Tomaž Kralj preda vodenje skupščine delovnem predsedstvu.

Sajda Slatinšek je pozvala člane verifikacijske komisije, da pregledajo oddane poverilnice in ugotovijo sklepčnost na 59. izredni Skupščini NTZS, prebere dnevni red, ki je bil poslan. Pojasni, da se lahko na izredni skupščini odloča samo o zadevi za katero je sklicana, zato razširitev dnevnega reda ni možna.

Glasovanje o dnevnem redu bo po potrditvi sklepčnosti skupščine.

K točki 3.

Sajda Slatinšek je predala besedo predstavniku verifikacijske komisije.

Danijel Šarlah je v imenu verifikacijske komisije sporočil, da je od skupno 39 članov NTZS na 59. izredni Skupščini NTZS navzočih 22 predstavnikov članov, ki so se izkazali z ustreznimi poverilnicami za zastopanje.

Skupščina NTZS je bila glede na poročilo verifikacijske komisije sklepčna in je lahko pravnomočno nadaljevala z delom.

Sajda Slatinšek opozori, da skladno s Poslovníkom Skupščine se o sklepih glasuje samo ZA ali PROTI.

Sklep 1: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije potrjuje dnevni red:

1. Otvoritev 59. izredne skupščine NTZS
2. Sprejem dnevnega reda in izvolitev organov 59. izredne skupščine NTZS
3. Poročilo verifikacijske komisije
4. Predstavitve ugovora Uroša Slatinška na sprejete sklepe 3. seje IO NTZS z dne 4. 3. 2024, 1. izredne seje IO NTZS z dne 15. 3. 2024, 2. izredne seje IO NTZS z dne 17. 3. 2024 o njegovem ne izboru za strokovnega delavca v NPŠŠ in predstavitev argumentov NTZS
5. Zaključek 59. izredne skupščine NTZS

GLASOVANJE: 22 ZA 0 PROTI

K točki 4.

Sajda Slatinšek predlaga, da se Skupščino seznanijo naprej s potekom samega postopka, ker je iz poslanega gradiva težko sestaviti celoten potek, nato bo predana beseda Urošu Slatinšku in predstavniku NTZS, da lahko vsi podajo svoje videnje poteka postopka.

Hinko Privšek pove, da je izredna skupščina sklicana na podlagi pravnega pouka, ki Urošu Slatinšku daje pravico pritožbe na najvišji organ NTZS in to je Skupščina.

Sajda Slatinšek povzame postopek prvega razpisa, prijave na razpis in odločitev organov NTZS glede izbora strokovnega delavca za zaposlitev v Nacionalnih panožnih športnih šolah. Povzame še postopek drugega razpisa in neizbora kandidata.

Robert Smodiš dopolni, da je bil Uroš Slatinšek pozvan, da nedvoumno potrdi svojo delo v Ljubljani in da je Izvršni odbor ocenil, da njegova potrditev ni bila nedvoumna.

Miloš Peperko Živkovič vpraša, zakaj se je samo enega kandidata pozivalo k dopolnitvam ali je drugi kandidat bil tudi pozvan k dopolnitvi. Da je za program potrebno imeti vadbeno

skupino, kateri člani so stari do 21 let kar pa tudi danes ne obstaja. Pove tudi, da so vzeli program, ki ga je sam zapisal in samo zamenjali podpisnika. Brez njegovega dovoljenja.

Tomaž Kralj pojasni, da obstaja vadbena skupina in da je bila oddana v programu. Pojasni, da je pod program podpisan Darijan Vizjak izključno zato, ker je predsednik Strokovno trenerskega sveta. Da je to program NTZS, ki ga tudi izvaja.

Miloš Peperko Živkovič pove, da so te zadeve od začetka že potrjene, saj spremlja treninge v Galjevici, ker imajo sami v teh terminih treninge in teh treningov praktično ni in da je to omalozevanje trenerskega dela. Ta vadbena skupina ne obstaja.

Tomaž Kralj pove, da se Nacionalni panožni center v Ljubljani še vzpostavlja, in ker je delovala v omejenem obsegu je Darijan delal z reprezentanti in hodi po klubih.

Hinko Košir potrди, da so bili v Novi Gorici in Rakeku na treningih, kjer je bil tudi Darijan Vizjak. Pove, da je njim to zelo prav prišlo.

Sajda Slatinšek pove, da je program NPŠŠ kakovostno športno vzgojo otrok in mladine, to je usmeritev igralk in igralcev v kakovostni šport in je potrdila, da je imela NTZS zapisano vadbeno skupino v programu, ki jo tudi prebere.

Tomaž Kralj pove, da je Darijan Vizjak zaposlen na NTZS od julija in da so ure na Galjevici dobili od oktobra naprej. Do takrat pa je sodeloval na pripravah in mednarodnih tekmovanjih.

Oskar Rosc vpraša, v katerih klubih je Darijan Vizjak do sedaj deloval in po katerih kriterijih so izbrani ti klubi.

Darijan Vizjak odgovori, da je delal z igralci iz Gorice, Šentjošta, Mengeš in Rakek ter da jih je izbral glede na udeležbo na mednarodnih turnirjih.

Robert Smodiš vpraša, koliko je v prejšnjih delovanjih NPŠŠ treniralo iz cele Slovenije. Njegovo mnenje je, da bolj malo. Sami so v klubu imeli več dobrih igralcev, pa jih ni nihče poklical, če bi prišli tja na trening. Sam se z merili izbora ni strinjal in se je zavzemal za spremembo, vendar je bilo to neuspešno. Zanj merila niso pravilna, ker po njegovi meri niso strokovno utemeljena in pravična do vseh.

Sajda Slatinšek pojasni, da Nacionalna panožna športna šola ni enako Nacionalni namiznoteniški center. V preteklosti so bile to NPŠŠ na regijskem nivoju, kjer je bila določena vadbena skupina in je vse stroške poleg sofinanciranja nosil klub. Sedaj je NPŠŠ Nacionalni namiznoteniški center in vse stroške poleg sofinanciranja krije NTZS.

Hinko Privšek pove, da je Nadzorni odbor spremljal postopek razpisa in postopka izbora NPŠŠ ter da Nadzorni odbor ni ugotovil nepravilnosti. Tako v kandidacijskem postopku kot izboru kandidata. Pove, da je inšpektorat po uradni dolžnosti opravil izredni nadzor in izdal sklep, da ni bilo ugotovljenih nepravilnosti.

Sajda Slatinšek pove, da se je Uroš Slatinšek pritožil na sklep in zahteval revizijo.

Uroš Slatinšek se zahvali vsem za udeležbo in možnost, da prvič tudi sam predstavi svoj pogled na zadevo. Rad bi dal še eno možnost, da se zadeva uredi na miren in civiliziran način. Pove, da sam odlično pozna delovanje NPŠŠ in da so strokovna merila primerljiva z vsemi ostalimi zvezami. Ne bi rad razpravljajal, ali NT center v Ljubljani deluje ali ne, saj vsi poznajo resnico. Moti ga, da se je odločalo na podlagi subjektivnih odločitev posameznikov in ne na podlagi strokovnih meril, njegovih rezultatov in njegovega dela. Uspešno delo in strokovnost ni bilo merilo NTZS za to delovno mesto. Sam programa in vadbene skupine v Ljubljani ni mogel napisati, ker ni imel teh podatkov. Drugi kandidat je to imel. Počuti se šikaniranega in izigranega.

Odgovoril je Robertu Smodišu, da je bil za vsako obdobje po emailu poslano klubom urnik treningov, na katerega so lahko brezplačno pripeljali igralce in tudi veliko jih je prišlo. To, da je Robert rekel, da se v teh programih ni delalo za NTZS, ne drži. Sam je v tem programu naredil reprezentante in kategorizirane športnike tudi za NTZS. Ampak tukaj ni bilo pomembno, kakšen strokovnjak si in kako dobro delaš dela, ampak samo to kako se pišeš in temu je bil prilagojen postopek izbora.

Pove, da bi rad bi izkoristil še to zadnjo možnost, da pove, da se mu je zgodila krivica in da se da še ena priložnost, da se to popravi. Pove, da sam ni nikoli zavrnil sofinanciranja, ampak mu je to bilo s subjektivno odločitvijo posameznikov odvzeto. Pisanje Strokovno trenerskega sveta, da ni človek, je skrajno neprimerno in zavržno dejanje. Te vse seje je vodil protikandidat, podajal svoje mnenje, njega pa nihče nikoli ni ne poklical ne vprašal za mnenje ali pojasnilo.

Še enkrat poudari, da je tukaj zato, da pove vsem, da nikoli ni zavrnil sofinanciranja, da ga nikoli nihče ni poklical. Pove, da je sam govoril resnico, kar se lahko dokaže tudi s tem, da se program, ki ga je zapisal drugi kandidat, tudi dan danes ne izvaja in se s tem dela škoda razvoju namiznega tenisa in vsem igralkam in igralcem.

Robert Smodiš pove, da misli, da je Uroš Slatinšek dober trener in največji strokovnjak, ki ga v Sloveniji trenutno imamo, kljub temu, da je kritičen do delovanja NPŠŠ do sedaj. Pove, da je sedaj mnenja, da je verjetno pri celotnem postopku manjkalo to, da se niso pogovarjali direktno z njim.

Miloš Peperko Živkovič pove, da so z drugo možnostjo zaposlitve in zavrnitvijo Uroša Slatinška zavrnilo pomoč sofinanciranja namiznemu tenisu samo maščevalno dejanje in v škodo športu.

Tomaž Kralj pove, da so bili kratki roki zaradi Ministrstva. Celoten postopek je trajal 1 mesec. Na podlagi ankete, v kateri so klubi želeli center v Ljubljani, so se odločili, da bodo ta sredstva uporabili za Namiznoteniški center v Ljubljani, da bo v naslednjih dveh letih zafunkcioniral oziroma upa, da bo to že prej. Pove, da so po objavi razpisa najverjetneje naredili napako in sprejeli Uroševu kandidaturo, ker je oddal program ŠDSU. Po tem so pozvali Uroša, da jim sporoči, če bo delal v Ljubljani. Meni, da njegov odgovor ni bil dovolj jasen, zato ni bil izbran na to delovno mesto. Za drugi razpis pa ni bil izbran zato, ker je imel že vnaprej dogovorjene obveznosti in v zahtevanem obsegu ne bi mogel delati za NTZS.

Sajda Slatinšek poda repliko na Tomaževo trditev, in sicer Uroš je želel delati tudi za NTZS, vendar je rekel, da edino ne more iti na Evropsko prvenstvo, ker je bilo že čez en mesec, ostalo bo naredil. Da pokaže dobro voljo, je predlagal, da gre še pred podpisom pogodbe voditi reprezentanco v Havirov. Pomislek je bil tudi ta, zakaj je celoten strošek prenesen na

klub, če se zahteva delo v količini 20% delovnega časa in je bilo rečeno, da je to pogoj, če želi dobiti sofinanciranje.

Matjaž Rus pove, da on ni bil seznanjen z Uroševim emailom, kjer je potrdil, da bo delal v Ljubljani. Rad bi bil nevtralen kot predstavnik klubov, vsaj tistih, ki so mu zaupali poverilnico. Pove, da je dejstvo, da Nacionalni center ne deluje, kot je bilo zapisano v programu in se tudi zaradi tega Urošu dela krivica, ker je on na to opozarjal. Če je NTZS prenesla to delovno mesto na NT center v okviru NTZS, bi se ta program moral v celoti izvajati. Meni, da ni prav kaj se dogaja in predlaga, da se Uroševi pritožbi ugodi in se najde kompromis. Trenerje je potrebno spoštovati in jih ne zaničevati. Predlaga, da njegovi sklepi gredo na glasovanje.

Darijan Vizjak pojasni, da v zapisu Strokovno trenerskega sveta mišljeno, da ni primeren kot kandidat in da se ga ni želelo negativno označevati.

Tomaž Kralj pove, da NTZS dela skladno z vizijo, da je delodajalec plačnik in delodajalec in da ni nedoumno potrdil, da bo delal v Ljubljani.

Robert Smodiš se pridružuje mnenju Tomaža in bi si želel, da bi bila Uroševa potrditev nedvoumna.

Hinko Privšek pove, da ga je pooblastil predsednik Nadzornega odbora, da pove, da je bil Nadzorni odbor prisoten pri celotnem postopku. Odločba oziroma sklep inšpektorata je jasen in meni, da se na tej skupščini ne sprejema sklepov. Zato predlaga svoj sklep na glasovanje.

Robert Smodiš želi, da skupščina glasuje ali je sprejemanje sklepov skladno z namenom te skupščine.

Sklep 1: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije predlaga, da ker gre za pravno in delovno pravno zadevo o odločitvi v zvezi razpisnih pogojev in pritožbe, da se počaka na odločitev pristojnega organa inšpektorata in da se po odločitvi ponovno obravnava pritožba.

GLASOVANJE: 7 ZA 15 PROTI

SKLEP NI BIL SPREJET.

Sklep 2: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije ugotavlja, da je sprejemanje sklepov na Skupščini skladno z namenom sklica Skupščine.

GLASOVANJE: 15 ZA 6 PROTI

SKLEP JE BIL SPREJET.

Sklep 3: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije ugotavlja, da je bil postopek izbire strokovnega delavca za razpis NPŠŠ neenakopraven, zato se pritožbi Uroša Slatinška ugodi.

GLASOVANJE: 15 ZA 4 PROTI

SKLEP JE BIL SPREJET.

Sklep 4: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije zahteva, da se postopek izbire ponovi skladno s sprejetimi Merili v roku 1 meseca.

GLASOVANJE: 12 ZA 2 PROTI

SKLEP JE BIL SPREJET.

Sklep 5: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije ugotavlja, da je Uroš Slatinšek dolgoletni trener, spoštovana in načelna oseba, ki je kot igralec in trener za slovenski namizni tenis naredil veliko, in zavračajo vse sklepe NTZS, ki so ga označili z negativno oznako.

GLASOVANJE: 15 ZA 0 PROTI

SKLEP JE BIL SPREJET.

59. izredna Skupščina NTZS se je zaključila ob 19.31.

Zapisnikar: Simona Golčman

SIMONA
GOLCMAN

Digitalno podpisal
SIMONA GOLCMAN
Datum: 2024.11.27
10:38:23 +01'00'

Predsednik delovnega predsedstva: Sajda Slatinšek

Overovateljja zapisnika:

Hinko Privšek

Miloš Peperko Živkovič

Ljubljana, 23. 10. 2024



Sklep 4: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije zahteva, da se postopek izbire ponovi skladno s sprejetimi Merili v roku 1 meseca.

GLASOVANJE: 12 ZA 2 PROTI

SKLEP JE BIL SPREJET.

Sklep 5: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije ugotavlja, da je Uroš Slatinšek dolgoletni trener, spoštovana in načelna oseba, ki je kot igralec in trener za slovenski namizni tenis naredil veliko, in zavračajo vse sklepe NTZS, ki so ga označili z negativno oznako.

GLASOVANJE: 15 ZA 0 PROTI

SKLEP JE BIL SPREJET.

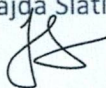
59. izredna Skupščina NTZS se je zaključila ob 19.31.

Zapisnikar: Simona Golčman

**SIMONA
GOLČMAN**

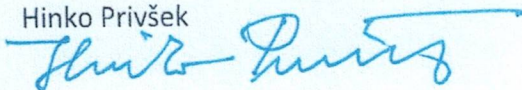
Digitalno podpisal
SIMONA GOLČMAN
Datum: 2024.11.27
10:38:23 +01'00'

Predsednik delovnega predsedstva: Sajda Slatinšek



Overovatelj zapisa:

Hinko Privšek



Miloš Peperko Živkovič

Ljubljana, 23. 10. 2024



Sklep 4: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije zahteva, da se postopek izbire ponovi skladno s sprejetimi Merili v roku 1 meseca.

GLASOVANJE: 12 ZA 2 PROTI
SKLEP JE BIL SPREJET.

Sklep 5: Skupščina Namiznoteniške zveze Slovenije ugotavlja, da je Uroš Slatinšek dolgoletni trener, spoštovana in načelna oseba, ki je kot igralec in trener za slovenski namizni tenis naredil veliko, in zavračajo vse sklepe NTZS, ki so ga označili z negativno oznako.

GLASOVANJE: 15 ZA 0 PROTI
SKLEP JE BIL SPREJET.

59. izredna Skupščina NTZS se je zaključila ob 19.31.

Zapisnikar: Simona Golčman

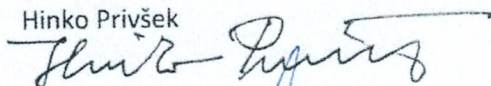
SIMONA
GOLCMAN

Digitalno podpisal
SIMONA GOLCMAN
Datum: 2024.11.27
10:38:23 +01'00'

Predsednik delovnega predsedstva: Sajda Slatinšek

Overovatelja zapisnika:

Hinko Privšek



Miloš Peperko Živkovič



Ljubljana, 23. 10. 2024



Člani NTZS 59. Izredna skupščina NTZS, Ljubljana
23.10.2024

DRUŠTVO		
1	NTK ARRIGONI	IZOLA
2	NTK B2	KRANJ
3	NTK BELA KRAJINA	ČRNOMELJ
4	NTK DOBOVA	DOBOVA
5	SD CIRKOVCE	CIRKOVCE
6	NTK FUŽINAR	RAVNE NA KOROŠKEM
7	NTK GORICA	NOVA GORICA
8	NTK HRASTNIK	HRASTNIK
9	NTK ILIRIJA	LJUBLJANA
10	SD JESENICE-NTK	JESENICE
11	NTD KAJUH-SLOVAN	LJUBLJANA
12	NTK KEMA MUREXIN	PUCONCI
13	NTK KRKA	NOVO MESTO
14	SD LJUBNO	LJUBNO
15	PARTIZAN LJUTOMER	LJUTOMER
16	NTK LJUBLJANA	LJUBLJANA
17	NTK LOGATEC	LOGATEC
18	ZNTK MARIBOR	MARIBOR
19	NTK MELAMIN	KOČEVJE
20	NTS MENGEŠ	MENGEŠ
21	NTK METLIKA	METLIKA
22	NTK MUTA	MUTA
23	NTK OLIMPIJA	LJUBLJANA
24	NTK PRESERJE	PRESERJE
25	NTK PTUJ	PTUJ
26	PPK RAKEK	RAKEK
27	NTK SAVINJA	MOZIRJE
28	NTK SOBOTA	MURSKA SOBOTA
29	SD SU	NOVO MESTO
30	NTK ŠENTJERNEJ	ŠENTJERNEJ
31	NTK ŠENTJOŠT	ŠENTJOŠT
32	NTK ŠKOFIJE	ŠKOFIJE
33	NTK ŠKOFJA LOKA	ŠKOFJA LOKA
34	NTK TEMPO	VELENJE
35	NTK VESNA	LJUBLJANA
36	SD VRHNIKA	VRHNIKA
37	NTK VRTOJBA	VRTOJBA
38	NTK ŽALEC	ŽALEC
39	MRNTZ	LJUBLJANA

Handwritten signature